

5. Zuchtwertschätzung Exterieur¹

5.1 Allgemeines

Tierbeurteilung spielt schon seit dem Beginn der Tierzucht eine wichtige Rolle. Aus dem anfänglichen Formalismus, bei dem versucht wurde, Leistungseigenschaften aus Form- und Farbmerkmalen abzuleiten, entwickelte sich über die Jahrzehnte eine systematische Tierbeurteilung. Aus der Erkenntnis heraus, dass hohe Leistungen nur von gesunden und widerstandsfähigen Tieren erbracht werden können, wurden zahlreiche Exterieurmerkmale abgeleitet, die eine planmäßige Zucht auf einen gesunden Körperbau ermöglichen. Im Mittelpunkt der modernen systematischen Tierbeurteilung steht dabei die Bewertung von zufällig ausgewählten Töchtern eines Stieres aus dem Prüfeinsatz.

Wie bei allen züchterisch interessanten Merkmalen steht aber auch bei der Tierbeurteilung nicht die phänotypische Leistung, d.h. das äußere Erscheinungsbild der Tiere, im Vordergrund. Für die züchterische Verbesserung von Eigenschaften ist der genetische Anteil an der Leistung, ausgedrückt als Zuchtwert, entscheidend. Nur so kann das genetische Leistungsvermögen z.B. eines Besamungstieres, genau erfasst werden.

Die Exterieurzuchtwertschätzung ist wie alle anderen eine internationale Zuchtwertschätzung. Erstmals wurde die gemeinsame Schätzung beim Fleckvieh im Jahr 2000 durchgeführt, beim Braunvieh 2002. Beim Braunvieh sind die deutschen Bundesländer Baden-Württemberg, Bayern und Hessen sowie Österreich beteiligt, beim Fleckvieh nimmt zusätzlich Italien an der Zuchtwertschätzung teil.

Eine Beteiligung an der Interbull-Zuchtwertschätzung für Exterieurmerkmale erfolgt beim Braunvieh seit 2004.

5.2 Daten

Die Leistungsprüfung im Bereich der Exterieurmerkmale ist die Beschreibung/Bewertung von zufällig ausgewählten Töchtern eines Stieres aus dem Prüfeinsatz. Dabei werden 4 bis 6 Hauptnoten vergeben und ca. 20 Einzelmerkmale linear beschrieben. Die Beschreibung erfolgt von einem Extrem zum anderen auf einer Skala von 1 bis 9. Beim Braunvieh und Holstein werden die Hauptnoten auf einer Skala von 60 bis 99 bewertet.

In Italien und auch beim Tiroler Braunvieh werden generell alle Erstlingskühe linear beschrieben. In Deutschland und Österreich werden ansonsten in der Regel 30 bis 60 zufällig ausgewählte Töchter von Teststieren beschrieben. Teilweise wird auch eine Vergleichstierbewertung (weitere Erstlingskühe am gleichen Betrieb) durchgeführt, um die Datenstruktur zu verbessern.

5.3 Modell

Die Exterieur-Zuchtwertschätzung erfolgt mit einem BLUP-Tiermodell, die Durchführung der Zuchtwertschätzung obliegt der LfL Grub (Krogmeier, 2003) für alle Rassen außer Holstein (VIT Verden) und Grauvieh (ZuchtData). Die Schätzung erfolgt mit dem Programmpaket MiX99 von Lidauer et al. (2002).

¹ Quellenhinweis: Dieses Kapitel stammt teilweise von Dr. Dieter Krogmeier, LfL Grub.

Folgende **Effekte** werden im Modell berücksichtigt:

- Beurteiler-Jahr
- Jahr-Saison
- Abstand zur Kalbung
- Region-Herdenklasse-Jahr bzw. Betrieb und Betrieb-Jahr
- Erstkalbealter
- Abstand vom Melken (bei Eutermerkmalen)
- Tier
- zufälliger Restfehler

Der Herdendurchschnitt des Betriebes beeinflusst die Hauptnoten um bis zu eine Note (Abb. 1). Diese Unterschiede sind durch unterschiedliches Management, unterschiedliche Genetik und durch eine unbewusste Beeinflussung der Bewerter zu erklären. Im ZWS-Modell wird der Betrieb direkt im Modell verwendet, sofern mindestens von 10 Kühen seit Beginn der ZWS Exterieurdaten vorliegen. Derzeit trifft das in Österreich auf ca. 40% (Fleckvieh) bzw. 65% (Braunvieh) der Kühe zu, für den Rest wird ein Herdenklasseneffekt verwendet. Da sich das Management natürlich auch innerhalb eines Betriebes verändert, wird neben dem Betriebseffekt außerdem der zufällige Effekt „Betriebsjahr“ berücksichtigt. Dieser gleicht Unterschiede zwischen verschiedenen Jahren innerhalb eines Betriebes aus.

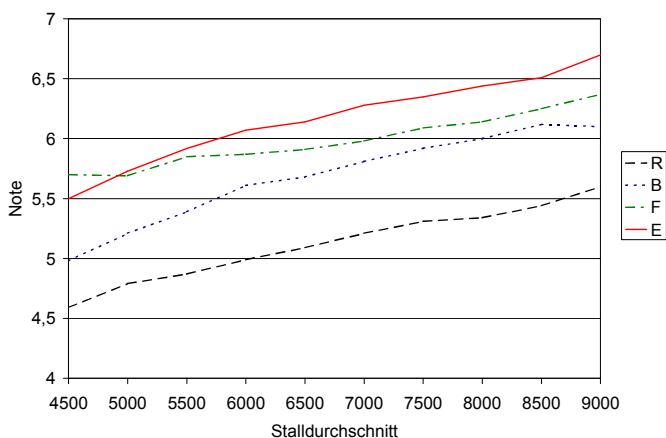


Abb. 1: Einfluss des Stalldurchschnitts auf die Hauptnoten (Fleckvieh-Österreich).

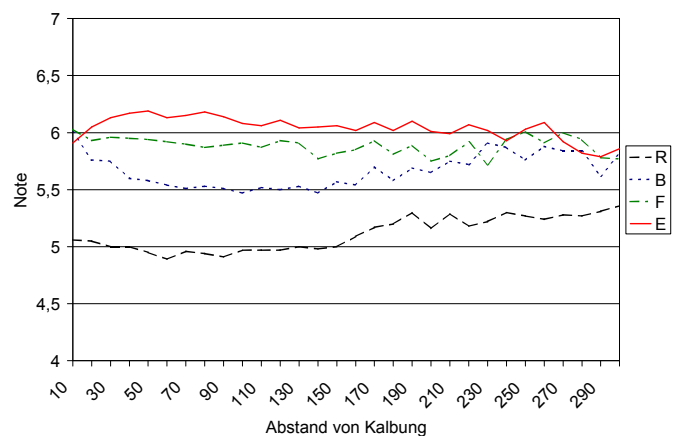


Abb. 2: Einfluss des Abstandes von der Kalbung auf die Hauptnoten (Fleckvieh-Österreich).

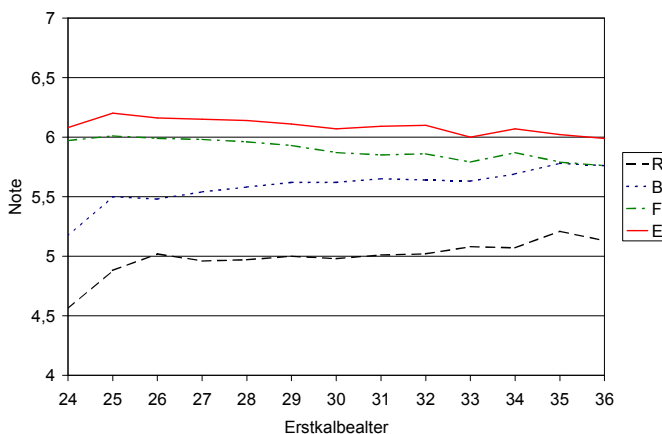


Abb. 3: Einfluss des Erstkalbealters auf die Hauptnoten (Fleckvieh-Österreich).

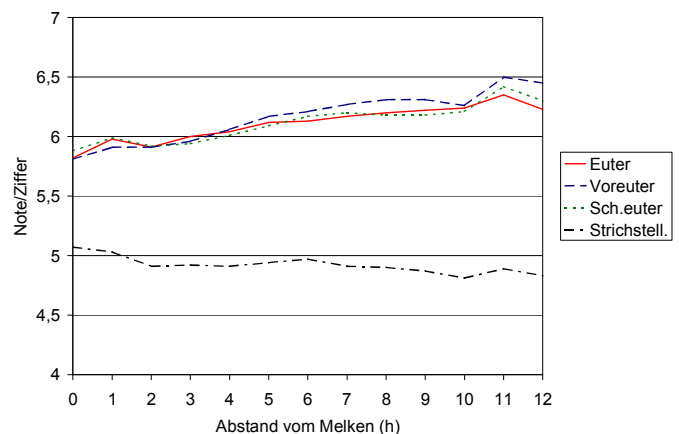


Abb. 4: Einfluss des Abstandes vom Melken auf Eutermerkmale (Fleckvieh-Österreich).

Bedeutung haben ebenfalls die systematischen Umweltfaktoren Abstand zur Kalbung (Abb. 2) und das Erstkalbealter, wobei letzteres insbesondere Körpermerkmale wie Rahmen, Breite, Länge und Tiefe eines Tieres, beeinflusst (Abb. 3). Die Auswertungen zeigen ebenfalls deutliche Auswirkungen auf die Bewertungen im Bereich des Euters durch den Abstand vom Melken bis zur Beurteilung (Abb. 4).

Das Modell bei Holstein und Grauvieh unterscheidet sich von den anderen Rassen dadurch, dass die einzelnen Merkmale innerhalb der Merkmalsbereiche Milchtyp, Körper bzw. Rahmen, Bemuskelung, Form und Euter multivariat, d.h. unter Berücksichtigung der genetischen Korrelationen zwischen den Merkmalen, geschätzt werden.

Korrektur unterschiedlicher Bewerterstreuungen

Die Bewerterkorrektur erfolgt nicht nur über die Berechnung der sogenannten Bewerterabweichung, d.h. der Abweichung vom Bewerter-Jahres-Mittelwert. Trotz regelmäßiger Bewerter Schulungen wird die Bewertungs- bzw. Beschreibungsskala von den einzelnen Bewertern unterschiedlich ausgenutzt. Die sich dadurch ergebenden Unterschiede in der Streuung zwischen den Bewertern wirken sich aber direkt auf die Zuchtwerte aus. Das heißt, höhere Bewerterstreuungen bedeuten auch höhere Streuungen bei den Zuchtwerten. Analog der Korrektur der heterogenen Varianzen in der Milch-ZWS werden diese umweltbedingten Streuungsunterschiede in der ZWS bestmöglich korrigiert.

5.4 Genetische Parameter

Die Heritabilitäten für Fleckvieh, Pinzgauer und Braunvieh sind in Tabelle 1 zu finden. Die genetischen Parameter für das Grauvieh mit den genetischen Korrelationen sind in Tabelle 2 angegeben.

Tabelle 1: Heritabilitäten (h^2) für Fleckvieh, Pinzgauer und Braunvieh.

Fleckvieh, Pinzgauer		Braunvieh		
	Merkmal	h^2	Merkmal	h^2
Hauptnoten	Rahmen	41	Rahmen	39
	Bemuskelung	28	Becken	14
	Fundament	15	Fundament	14
	Euter	24	Euter	34
			Gesamtnote	29
Rahmen	Kreuzhöhe	47	Kreuzhöhe	47
	Beckenlänge	29		
	Hüftbreite	28	Brustbreite	23
	Rumpftiefe	23	Rumpftiefe	26
			Oberlinie	20
Becken	Beckenneigung	27	Beckenneigung	29
			Beckenlänge	29
			Beckenbreite	28
			Umdreher	12
Bemuskelung	Bemuskelung	28	Bemuskelung	29
Fundament	Sprunggelenkwinkel	21	Sprunggelenkwinkel	22
	Sprunggelenksauspr.	21	Sprunggelenksauspr.	26
	Fessel	21	Fessel	18
	Trachten	8	Trachten	8
Euter	Voreuterlänge	23	Voreuterlänge	21
	Schenkeulerlänge	26	Hintereuterbreite	20
			Hintereuterhöhe	18
			Zentralband	22
	Voreuteraufhängung	21	Voeuteraufhängung	26
	Euterboden	33	Eutertiefe	37
			Euterbalance	12
	Strichlänge	41	Strichlänge	48
	Strichdicke	32	Strichdicke	26
	Strichplatzierung vo.	28	Strichplatzierung vo.	35
			Strichplatzierung hi.	35
	Strichstellung hi.	31	Strichstellung hi.	31
	Euterreinheit	28	Euterreinheit	22

Tabelle 2: Genetische Parameter für Grauvieh (Diagonale: Heritabilitäten, über Diagonale: genet. Korrelationen)

	Rahmen	Kreuzh.	Brustumf.	Größe	Länge	Breite	Tiefe			
Rahmen	55	0,99	0,63	0,98	0,93	0,18	-0,04			
Kreuzhöhe		63	0,60	0,98	0,91	0,16	-0,05			
Brustumfang			45	0,60	0,76	0,76	0,67			
Größe				56	0,94	0,15	-0,09			
Länge					27	0,38	0,18			
Breite						25	0,83			
Tiefe							18			
Bemusk.										
Bemuskelung	33									
	Form	Schulter	Rücken	Becken	Spr.-steil	Spr.-gesäb.	Spr.-auspr.	Fessel	Trachten	Klauen
Form	27	0,43	0,57	0,36	0,40	0,55	0,34	0,45	0,37	0,32
Schulter		15	0,41	0,12	-0,04	0,36	0,25	0,10	0,11	0,13
Rücken			26	0,27	-0,02	0,33	0,13	0,32	0,25	0,32
Becken				22	0,52	0,19	0,37	0,25	0,06	0,17
Spr.-steil					9	0,04	0,75	0,21	0,23	0,30
Spr.-gesäbelt						11	0,46	0,19	0,03	0,13
Spr.-auspräg.							13	0,07	0,24	0,18
Fessel								16	0,70	0,44
Trachten									14	0,52
Klauen										8
	Euter	Baucheu.	Schenk.eu.	Eutersitz	Str.ausb.	Str.stell.	Reinheit			
Euter	43	0,81	0,85	0,57	0,92	0,90	0,08			
Baucheuter		28	0,75	0,57	0,60	0,61	0,27			
Schenkeleuter			33	0,46	0,71	0,71	-0,16			
Eutersitz				37	0,41	0,36	0,19			
Str.ausbildung					35	0,88	0,11			
Str.stellung						25	-0,24			
Reinheit							7			

5.5 Darstellung der Zuchtwerte

Die geschätzten Zuchtwerte der einzelnen Merkmale werden standardisiert und als Relativzuchtwerte mit einem Mittelwert von 100 und einer Streuung von 12 Punkten (bei einer Sicherheit von 100%) ausgewiesen. Als Information zur Sicherheit eines Relativzuchtwertes wird in der Regel die Anzahl der Töchter und teilweise auch die Sicherheit für das Euter angegeben. Bei den Rassen Fleckvieh, Braunvieh und Pinzgauer werden die Exterieur-Zuchtwerte nur veröffentlicht, wenn Daten von mindestens 20 Töchtern vorliegen bzw. die Sicherheit mind. 85% beträgt. Beim Grauvieh werden die Zuchtwerte bereits mit 10 Töchtern veröffentlicht.

Die Relativzuchtwerte Exterieur werden meist in Form eines Balkendiagramms veröffentlicht (Abb. 5 und 6). Zur leichteren Orientierung wird bei Merkmalen mit intermediärem Optimum der erwünschte Bereich mit einem Rechteck gekennzeichnet (Tab. 3).

Bei den Pinzgauern wurden bisher noch keine Optimalbereiche definiert. Beim Grauvieh gibt es keine Merkmale mit intermediärem Optimum.

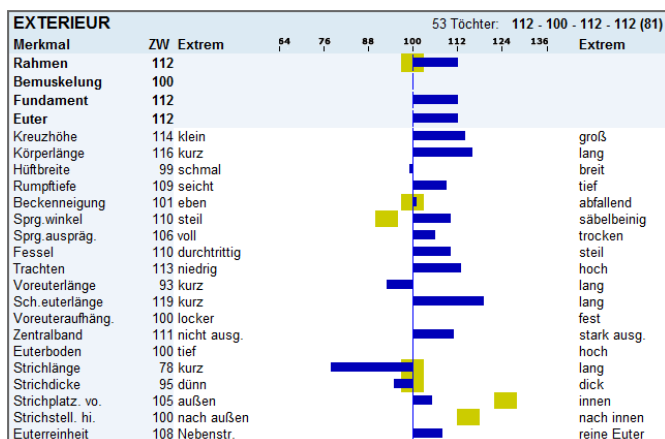


Abb. 5: Ergebnisdarstellung der Exterieur-Zuchtwerte (Fleckvieh, Wille, www.zar.at).

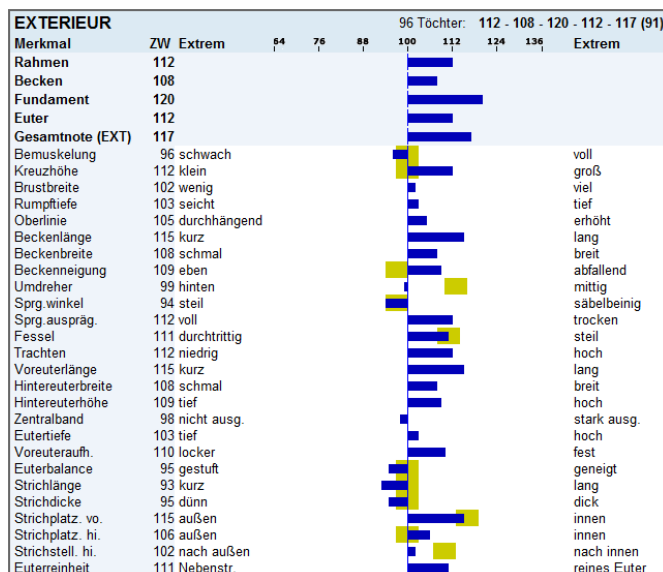


Abb. 6: Ergebnisdarstellung der Exterieur-Zuchtwerte (Braunvieh, Huray, www.zar.at).

Tabelle 3: Optimal-Zuchtwerte bei Fleckvieh und Braunvieh.

Merkmale	Fleckvieh	Braunvieh
Rahmen	97-103	
Bemuskelung		97-103
Kreuzhöhe		97-103
Beckenneigung	97-103	94-100
Oberlinie		110-116
Umdreher		111-117
Sprungelenkwinkel	90-96	94-100
Fessel		108-114
Euterbalance		97-103
Strichlänge	97-103	97-103
Strichdicke	97-103	97-103
Strichplatzierung vorne	122-128	113-119
Strichplatzierung hinten		97-103
Strichstellung hinten	112-118	107-113

Die Entwicklung der Exterieurmerkmale war in den letzten Jahren überwiegend positiv. Sowohl beim Fleckvieh als auch beim Braunvieh haben sich die Hauptmerkmale Rahmen, Fundament/Form und Euter relativ deutlich verbessert. Die Bemuskelung, die nur bei Fleckvieh ein Hauptmerkmal darstellt, ist jedoch merklich rückläufig. Die genetischen Trends (ausgedrückt als durchschnittliche Zuchtwerte pro Stier-Geburtsjahrgang) sind in den Abbildungen 7 und 8 dargestellt.

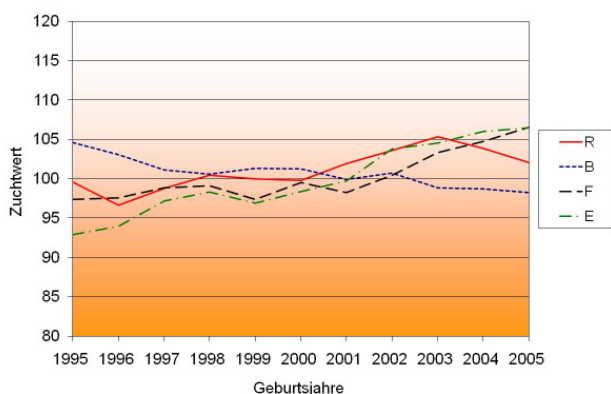


Abb. 7: Genetische Trends für die Exterieurmerkmale von Fleckviehstieren.

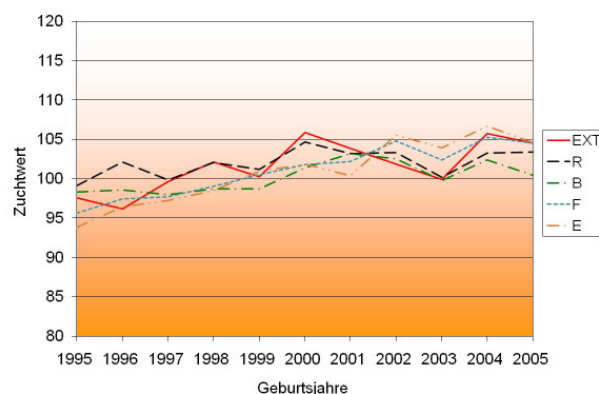


Abb. 8: Genetische Trends für die Exterieurmerkmale von Braunviehstieren.

Veröffentlichung der Mängel bzw. Besonderheiten

Neben der linearen Beschreibung der Exterieurmerkmale werden zusätzlich je nach Rasse ca. 20 Exterieurmängel erfasst, die eine wirtschaftliche Bedeutung besitzen bzw. diese bei verstärktem Auftreten erlangen können. Treten diese Mängel in einer bestimmten Häufigkeit in der Nachzucht eines Prüfstieres auf, dann erfolgt bisher nur beim Fleckvieh eine Veröffentlichung. Besonders häufig treten die Fundamentmängel "lockere Schulter" und "hessig gestellt" sowie das Eutermerkmal "gestuftes Euter" auf.

Da der Einsatz eines Prüfstieres sich auf ein regional begrenztes Gebiet beschränkt, wird die Bewertung der Töchter eines Prüfstieres nur durch wenige Nachzuchtbewerter erfolgen. Hier könnten subjektive Vorlieben oder Abneigungen eine gewichtige Rolle spielen. Dies macht eine Bewerterkorrektur, wie sie für die Exterieurmerkmale im Verlaufe der Zuchtwertschätzung erfolgt, auch bei den Mängeln unumgänglich.

Für die Veröffentlichung eines Mangels als "gelegentlich" und "häufig" müssen mehrere Kriterien erfüllt sein. Zur Korrektur nach Bewerter werden der Mittelwert und die Standardabweichung über alle Bewerter aus den festgestellten Mängeln aller bewerteten Tiere berechnet. Die Abweichung einer Prüfstiergruppe vom Bewerterdurchschnitt entscheidet dann über die Veröffentlichung des Mangels.

Für die Veröffentlichung als "häufig" bzw. "gelegentlich" gilt, dass wenn die Abweichung der Stiergruppe größer als 2 Standardabweichungen des Bewerterdurchschnitts ist, der Vermerk "häufiger" angegeben wird. Beträgt die Abweichung 1,5 bis 2,0 Standardabweichungen wird "gelegentlich" vermerkt. Bei Normalverteilung erhalten bei diesem Verfahren 2-3% der Stiere den Vermerk "häufiger".

5.6 Interpretation der Zuchtwerte

Die Exterieur-Zuchtwertschätzung ist zwar im Allgemeinen sehr gut akzeptiert, manchmal gibt es jedoch Kritik daran, dass die Abstammung und hier im Speziellen der Vater einen zu starken Einfluss auf die Zuchtwerte hat. Wie bei allen Tiermodell-Zuchtwertschätzungen hat die Abstammung natürlich eine große Bedeutung wie es der genetischen Situation (Heritabilität) entspricht. Trotzdem ist bei einer entsprechenden Töchterzahl die Bedeutung des Exterieurs der Töchter mit Abstand wichtiger als die Abstammung. Da es zwischen den Beurteilern oft sehr große Unterschiede im Niveau bei der Beschreibung gibt, ist es notwendig, die Beschreibungsergebnisse als Abweichung vom Beurteilermittelwert auszudrücken. Die Korrelationen zwischen dieser Beurteiler-korrigierten Absolutleistung und den Zuchtwerten für die Hauptmerkmale ist in Tabelle 5 angegeben. Daraus sieht man, dass die Korrelationen mit Werten über 0,90 sehr hoch sind. Das

unterstreicht, dass sich die Zuchtwerte bei entsprechender Töchterzahl in erster Linie aus den Nachkommenergebnissen errechnen.

Tabelle 4: Korrelationen zwischen der Abweichung vom Beurteilermittel und den Zuchtwerten (Fleckvieh, mind. 20 beschriebene Töchter).

	Korrelation
Rahmen	0,93
Bemuskelung	0,90
Fundament	0,93
Euter	0,92

In Abbildung 9 ist der Zusammenhang zwischen der durchschnittlichen Abweichung vom Beurteilermittel und den Zuchtwerten für die Hauptmerkmale beim Fleckvieh dargestellt. Eine durchschnittliche Beurteilung der Töchter eines Stieres, die um einen halben Punkt besser ist als der Beurteilerdurchschnitt, führt zu einem um ca. 20 Punkte höheren Zuchtwert (Abb. 10). Stiere, die z.B. einen Euter-Zuchtwert von 120 aufweisen, haben im Schnitt ein um einen halben Punkt besseres Beurteiler-korrigiertes Bewertungsergebnis.

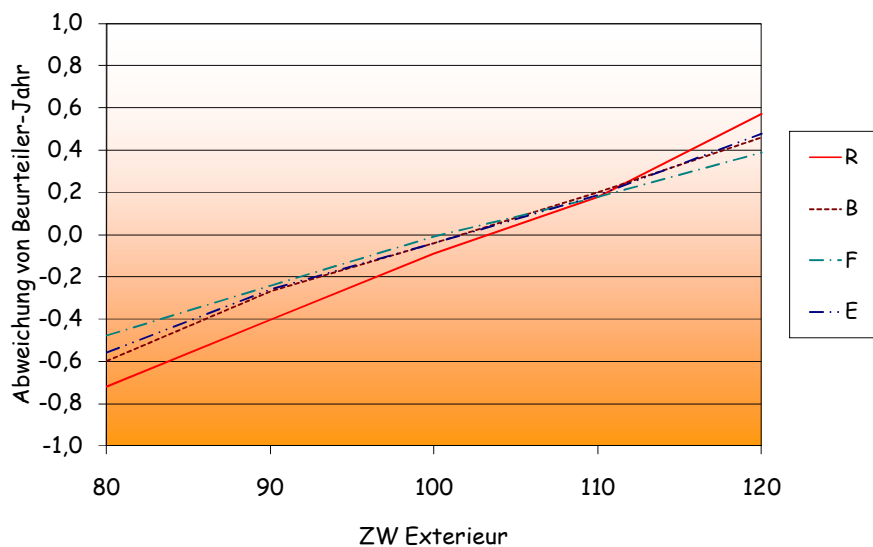


Abb. 9: Zusammenhang zw. den Zuchtwerten und der durchschnittl. Abweichung vom Beurteilermittel (Fleckvieh-Österreich).